



**NUORTEN
AVOIMET
FOORUMIT**

2009

Muuta maailmaasi!
Tunne oikeutesi!



nuorisosaasiainkeskus
HELSINGIN KAUPUNKI



Helsingin kaupunki
Opetusvirasto



Avointen Foorumien nuorten ehdotukset päättäjille.

Hesan Nuorten Ääni

Nuorisoasiainkeskus

suunnittelija Kirsi Autio, kirsi.autio@hel.fi, puh. 041-5121742

Opetusvirasto

opetuskonsultti Kirsi Verkka, kirsi.verkka@hel.fi, puh. 09-310 84026

utbildningskonsult Carola Lupander, carola.lupander@hel.fi, puh. 09-310 84031

suunnittelija Raija Pääkkönen, raija.paakkonen@hel.fi, puh. 09-310 86329

kuvat: nuorisoasiainkeskus Jasper De Deyne

Sisällysluettelo

1. NUORTEN AVOIMET FOORUMIT 2009 s. 4

2. NUORTEN EHDOTUKSET: KOULU s. 5

2.1 OPETUSSUUNNITELMA JA ARVIOINTI s. 5

2.2 KOULURUOKA s. 6

2.3 OPINTO-OHJAUS TOISEN ASTEEN OPINTOIHIN s.7

2.4 OPPILASKUNTATOIMINTA s. 8

2.5 TASA-ARVO KOULUSSA s. 9

3. NUORTEN EHDOTUKSET: VAIKUTTAMINEN s.9

3.1 KUULEEKO KUKAAN? LISÄÄ VAIKUTTAMISMAHDOLLISUUKSIA s. 9

3.2 MITEN PARANNAMME ALUEELLISTA VAIKUTTAMISTA? s. 11

3.3 TURVALLISEMMAT METROASEMAT s. 12

4. NUORTEN EHDOTUKSET: SUKUPUOLTEN JA SEKSUAALIVÄHEMMISTÖJEN TASA-ARVO s. 12



1. NUORTEN AVOIMET FOORUMIT 2009

Nuorisoasiainkeskus ja opetusvirasto järjestävät vuosittain nuorten Avoimet Foorumit, jotka ovat helsinkiläisten 13–18-vuotiaiden nuorten ja kaupungin päätöksentekijöiden välisiä keskustelutilaisuuksia. Avoimet Foorumit toimivat nuorten vaikuttamisen ja yhteiskunnallisen osallistumisen kanavana. Tavoitteena on, että heidän mielipiteensä otetaan vakavasti sekä hallinnossa että poliittisessa päätöksenteossa.

Vuoden 2009 Avointen Foorumien teemana olivat lapsen oikeudet. Kulunut vuosi oli Lapsen oikeuksien sopimuksen 20-vuotis juhluvuosi. Avoimien Foorumien suunnittelussa oli mukana noin kymmenen hengen nuorten suunnitteluryhmä. Lapsen oikeuksien teemaa avattiin nuorten suunnitteluryhmän kanssa etsien sopimuksesta niitä kohtia, jotka eivät toteudu Suomessa tai Helsingissä tarpeeksi hyvin. Suomi on saanut palautetta mm. osallisuuden vahvistamisesta ja nuorten vaikuttamismahdollisuudet olivat Foorumeissa yksi pääteemoista. Muita teemoja olivat tasa-arvokysymykset sekä kouluun liittyvät epäkohdat, kuten nuorten kuuleminen ja mahdollisuus vaikuttaa oppiainesisältöihin ja arviointiin, oppilaskuntatoiminnan merkityksellisyys lisääminen koulun toiminnassa sekä kouluruokaan ja koulussa esiintyviin tasa-arvotasausta koskeviin käytäntöihin.

Avoimiin Foorumeihin osallistui 280 nuorta 47 eri koulusta ja 5 eri nuorisotoimen ryhmästä. Palautteessa (N=193) nuoret antoivat asteikolla 1-5 Foorumeille kokonaisarvion 3,6 (172 vastannutta). Päivän suosituin osuus oli ryhmätyöskentely. Sanallisesti tätä perusteltiin muun muassa sillä, että sai esittää omia mielipiteitä, kuulla toisten mielipiteitä ja keskustella muiden nuorten kanssa. Negatiivinen palaute Foorumeista kohdistui paneelin sisällölliseen kiireellisyyteen (liian vähän aikaa yhdelle teemalle) tai panelistien kierteleviin vastauksiin. Toisaalta panelistien koettiin kuunnelleen nuoria arvosanalla 3,8 (173 vastannutta).

Laaja-alaisimmin puhututtaneet teemat Foorumeissa olivat nuorten vaikuttamismahdollisuudet Helsingissä ja siinä erityisesti nuorisovaltuusto ja verkossa tapahtuvan vaikuttamisen ja informaation lisääminen, sukupuolten ja seksuaaliryhmien välisen tasa-arvon lisääminen niin koulussa kuin kansalaisoikeuksissa ja oppilaiden mahdollisuudet vaikuttaa opetussuunnitelmiin ja arviointitapoihin, oppilaskuntatoiminnan merkityksen kasvattaminen sekä opinto-ohjauksen parantaminen toisen asteen opintoja valittaessa.



2. NUORTEN EHDOTUKSET: KOULU

2.1 OPETUSSUUNNITELMA JA ARVIOINTI

Ongelma:

Opetussuunnitelmaan liittyi paljonkin kysymyksiä sekä aineisiin että arviointiin liittyen. Keskeistä on kysymys siitä, miten nuoria on ajateltu kuulla uuden opetussuunnitelman valmistelutyössä sekä nykyisessä tuntikehysuudistuksessa. Nuorilla on paljon näkemyksiä siitä, miten ainejakoa tai opetussisältöjä tulee muuttaa. Taito- ja taideaineisiin, uskonnon ja elämäntietoon, yhteiskuntaoppiin ja opinto-ohjaukseen liittyvät epäkohdat nousivat foorumeiden keskustelussa esiin. Koulupetuksen tulee vastata arkielämän haasteisiin. Nuorilla on tarve oppia itsenäisen ajattelun ja toiminnan taitoja.

Parantamista on myös oppilaiden arvioinnissa. Pelkkä numeroarviointi ei auta nuorta kehittämään ja parantamaan itseään. Nuorille arviointi on tärkeää ja siksi sanalliseen arviointiin tulee panostaa numeroarvioinnin ohella, jotta nuori saa tietoa siitä, missä asioissa hän voi kehittää itseään ja millä perusteella numero on annettu. Esiin nousi myös kysymys siitä, pitääkö kaikki aineet arvostella numerolla ja voiko luovuutta arvottaa numeroilla.

Nuorten ehdotukset:

Opetussuunnitelmaa koskevat ehdotukset:

- Nuoria tulee kuulla opetussuunnitelman valmistelussa. Nuorten tulee saada tietää hyvissä ajoin, miten he voivat vaikuttaa ja osallistua opetussuunnitelman valmisteluun
- Tarvitaan enemmän taide- ja liikunta-aineita opetukseen kuitenkin lisäämättä kokonaisviikkotuntimäärää.
- Yhteiskuntaopin opetusta tai oppisisältöjä halutaan varhaisempiin opintojen vaiheisiin: nuorten tietämys yhteiskunnallisista asioista ja omista vaikuttamismahdollisuuksistaan on heikkoa. Yksi keino parantaa asiaa, on aikaistaa yhteiskuntaopin opetusta ja toteuttaa sitä käytännönläheisesti.
- Uskonto valinnaiseksi ja ET tilalle: Uskonnon ja elämäntietouden opetus, sekä niihin liittyvä pakollisuus ja valinnaisuus, ei vastaa nuorten tarpeita. Yhä useampi haluaisi mahdollisuuden valita elämäntietouden. Tarvetta on oppiaineelle, jossa käsitellään maailman eri uskonnot ja kulttuurit sekä ihmisten välistä tasa-arvoa
- Kotitaloutta enemmän, koska se valmentaa elämään. Kotitaloutta pitäisi olla peruskoulun loppuun saakka. Kotitalous on tärkeää, koska siellä käydään monipuolisesti eri osa-alueiden taitoja läpi aina ruuanlaitosta tahranpoistoon.



Tasa-arvoa arviointiin ja koulun käyntiin Arviointia koskevat ehdotukset:

- numeroarvioinnin rinnalla tulee kehittää ja lisätä sanallista arviointia: sanallinen arviointi auttaa oppilasta ymmärtämään saamansa numeron perusteet sekä tietämään kunkin aineen kohdalla omat kehittämiskohteensa eli sen, mitkä ovat hänen vahvuuksiaan ja missä taas tulee lisätä panostusta ja parantaa.
- Arvioinnissa tulisi ottaa ensisijaisesti oppilaan kehitys huomioon, sillä oppilas ei voi osata kaikkea, mutta voi kehittyä.
- opettajilla tulee olla aikaa ja heidän tulee käyttää lisää aikaa sanalliseen arviointiin: sanallinen arviointi on oppilaan kehittymisen kannalta tärkeää, joten siihen tulee paneutua ja se tulee valmistella huolella.

Lisää käytännön taitoja!

- Ehdotetaan lisää tekemällä oppimista. Nuoret tarvitsevat itsenäisen ajattelun sekä toiminnan taitoja! Työharjoittelua tulee lisätä. Halutaan mahdollisuuksia vaikuttaa opettajien opetusmenetelmiin (sekä koulun sisällä että ulkopuolella).

2.2 KOULURUOKA

Ongelma:

Kouluruoassa on puutteita, sen taso on laskenut ja oppilaat kokevat sen olevan epäoikeudenmukaisesti järjestetty. Ruoka on välillä kylmää tai laadultaan muuten heikkoa kuten raakaa. Keskustelua herätti myös kouluruoan järjestäjän kilpailutus tietyssä prosentissa kouluja. Kilpailutuksen koetaan lisänneen eriarvoisuutta eri koulujen oppilaiden kesken. Erityisesti Palmian järjestämä kouluruoka sai paljon moitteita. Lisäksi koulun omien keittiöiden vähentäminen koettiin puutteeksi.

Nuorten ehdotukset:

- Ruokalatoimikunta tarvitaan kaikkiin kouluihin. Ruokalatoimikunta ottaa kantaa kouluruokailuun ja kehittää sitä yhdessä kouluruoan järjestäjän kanssa. Oppilaiden tulee voida vaikuttaa ruoan laatuun.
- Oppilaiden tulee saada vaikuttaa kouluruoan järjestäjän valintaan ja heille tulee perustella valinnat.
- Kouluruoassa on taattava perusasiat: ruoan tulee olla lämmintä, ruoka ei saa olla raakaa tai muuten laadultaan heikkoa.



2.3 OPINTO-OHJAUS TOISEN ASTEEN OPINTOIHIN Oppilaanohjauksen idea valmentaa elämää varten? Lukiolaisten ja ammattikoululaisten välissä on suuri aukko!

Ongelma:

Nuoret vaativat tasavertaisempaa ja monipuolisempaa tiedotusta jatko-opintomahdollisuuksista peruskoulun aikana opinto-ohjauksessa. Nuoret eivät saa peruskoulun lopulla tarpeeksi tietoa II asteen jatko-opintomahdollisuuksista. Tällä hetkellä yläkoululaiset eivät saa peruskoulun lopulla tarpeeksi tietoa esimerkiksi lukioista ja ammattikouluista sekä kaksoistutkinnoista. Nuoret tekevät ratkaisunsa II asteen opinnoista hataran ja vaihtelevan tiedon pohjalta. Ongelmaksi toiseen asteen opintoihin ohjauksessa nousivat nuorten puheessa seuraavat asiat: eri opintovaihtoehtoista tiedotettiin epätasaisesti, eikä tietoa juurikaan saa opiskelun sisällöistä. Nuoret kaipaavat ohjaukseen tulevaisuusorientaatiota eli mihin opiskelu lukiossa tai ammattikoulussa valmentaa ja miten opintopolkuja voi rakentaa niiden jälkeen suhteessa työelämään. Ammatinvalintaa koskevia kysymyksiä tulee käsitellä myös yläasteella. II asteen opintojen valinta on tärkeä päätös ja sen valmisteluun tulee käyttää nykyistä enemmän aikaa opinto-ohjauksessa. Osittain vajaasta tiedotuksesta ja epämääräisistä käsityksistä johtuen myös stereotyyppiset käsitykset ammattikoulu- ja lukio-opiskelusta pysyvät entisellään.

Nuorten ehdotukset:

- Nuorten tekemä dokumentti lukioista ja ammattikouluista Helsingissä, missä kerrotaan sekä hyvät että huonot puolet. Nuoret vaativat resursseja elokuvaprojektiin. Valmistuttuaan elokuva tulee esittää kaikissa Helsingin yläkouluissa.
- Tiedotuksella eri kouluista poistetaan eriarvoisuutta, ennakkoluuloja sekä stereotyyppioita ja lisätään tiedotuksen tasalaatuisuutta sekä tasa-arvoa toimipisteiden ja toimijoiden kesken.
- Opinto-ohjauksessa tulee informoida oppilaita tasapuolisesti ja kattavasti erilaisista II asteen opintovaihtoehtoista.
- Yläasteen opinto-ohjaukseen monipuolisempaa tiedotusta II asteen opintovalinnoista ja mihin ne johtavat eli ammatinvalintakysymysten käsittelyä.
- Yläasteen opinto-ohjauksessa tulee käsitellä sitä, miten ja mihin peruskoulun ainevalinnat vaikuttavat hakeuduttaessa lukioon ja ammattioppilaitokseen.
- Enemmän tutustumisia ja kouluvierailuja, mutta myös lukioiden ja ammattikoulujen opiskelijoita kertomaan yläasteille kouluistaan. Esimerkiksi parannus ammattikouluista ja opinnoista tiedottamiseen olisi Amis-teemapäivä, jossa ammattikoulun oppilaat kertovat omasta alastaan, opintojen rakentumisesta ja työstään.

2.4 OPPILASKUNTATOIMINTA

Oppilaskunnan ääni kuuluviin koulussa!

Ongelma:

Oppilaskuntaa ei kuulla koulussa tarpeeksi eikä oppilaskuntatoimintaan ole varattu aikaa koulun arjessa. Oppilaskuntatoiminta nähdään liian suppeasti hallituksen toimintana eikä oppilaskuntaa hyödynnetä tarpeeksi esimerkiksi koulun toimintavuoden suunnittelussa. Oppilaat eivät tällä hetkellä pysty vaikuttamaan Hesän Nuorten Äänen Ylipormestarin Nuorten Ääni –hankkeiden perusteisiin ja rahankäytön kriteereihin, vaikka prosessi ja hankkeet koskettavat koko oppilaskuntaa.

Nuorten ehdotukset:

- Oppilaskunnan tulee saada vaikuttaa koulun tapahtumakalenteriin, mikä tarkoittaa vaikuttamista tai päätöksentekoa leirikouluja, juhlia, kerhoja, liikuntapäiviä, tet-jaksoja sekä opintokäyntejä- ja vierailuja koskevissa asioissa.
- Kaikki oppilaat osallistuvat suunnitteluun, ei vain oppilaskunnan hallitus: esim. luokissa suunnitellaan leirikouluja, asiasta kiinnostunut työryhmä miettii kerhotoimintaa, oppilaskunnan hallitus juhla- ja kalenteria.
- Oppilaskunnan hallitukselle enemmän aikaa kouluajan sisällä, jotta on mahdollisuus tiedottaa koulun oppilaskuntaa koulun tapahtumista ja OPKH:n toiminnasta. OPKH:lla pitää olla myös mahdollisuus järjestää koulun ilmapiiriä kehittäviä tapahtumia myös kouluajan sisäpuolella.
- Oppilaskunnalla tulee olla mahdollisuus vaikuttaa opetusmenetelmiin.
- Miten oppilaskunnan hallitus tai oppilaskunnan jäsenet voivat vaikuttaa asiaan, jos hallituksen jäsen ei hoida tehtävänsä tai täytä edustajalta vaadittuja kriteereitä?
- Koulujen välistä yhteistyötä tiivistettävä; esimerkiksi 8. luokalla vaihtoviikot, jolloin vaihdetaan viikoksi toiseen kouluun tai oppilaskuntien välisen yhteistyön lisääminen.
- Nuorten pitäisi saada olla alusta asti mukana päättämässä Hesän Nuorten ääni-projektin perusteista ja rahan käytön kriteereistä.

2.5 TASA-ARVO KOULUSSA

Sukupuolisensitiivisyys kunniaan!

Ongelma:

Opettajien asenne koulussa tasa-arvon ja seksuaalivähemmistön suhteen vaatii päivitystä. Koulussa oletetaan kaikkien olevan heteroita ja tyttöjä sekä poikia käsitellään muutenkin liian sukupuoliodotusten mukaisesti. Sukupuolisensitiivisyyteen tulee kiinnittää huomiota. Nuoria ei saa rajoittaa sukupuolen mukaan. Nuoret keskustelivat myös omista asenteistaan ja niiden muuttamisesta suvaitsevaisempaan suuntaan. On kaikkien asia vaikuttaa omalta osaltaan!

Nuorten ehdotukset:

- Halutaan seksuaalisuuden teemapäivä kaikkiin Helsingin kouluihin! Asiallista tietoa homo-, trans-, bi- ja heteroseksuaalisuudesta ilman loke-rointia. Teemapäivässä on mahdollista keskustella ja kyseenalaistaa stereotyyppisiä käsityksiä sukupuolesta ja seksuaalisuudesta.
- Terveystiedon opetukseen halutaan monipuolisemmin tietoa eri seksuaalisista suuntautumisista ja avointa suhtautumista niihin.
- Sukupuolijaottelu liikunnassa! Liikuntatunneilla vahvistetaan tällä hetkellä tyttöjen ja poikien lajien jakoa. Ei mikään liikuntalaji ole tyttöjen tai poikien liikuntaa ennen kuin siitä tehdään sellainen. Tyttöjen ja poikien liikuntatuntien yhdistäminen? "Ihan sama mitä liikuntaa, poikia pidetään parempina kuin tyttöjä."
- Opettajille täydennyskoulutusta seksuaalisista suuntautumisista, sukupuolisensitiivisyydestä sekä yhdenvertaisuudesta. Kasvatusalan ammattilaisten omien näkemysten ei tule vaikuttaa erilaisen nuorten kohteluun. Lisäkoulutusta tarvitaan kouluhenkilökunnalle. Koulutuksen tavoitteena on vaikuttaa kouluhenkilökunnan asenteisiin ja lisätä vuorovaikutustaitoja.

3 NUORTEN EHDOTUKSET: VAIKUTTAMINEN

3.1 KUULEEKO KUKAAN?

LISÄÄ VAIKUTTAMISMAHDOLLISUUKSIA

Haluamme vahvan nuorisovaltuuston Helsinkiin! Äänestysikärajan muutos?

Ongelma:

Nuorten vaikuttamismahdollisuudet puhututtivat runsaasti jokaisessa Foorumissa. Nuoria ehkä kuullaan, mutta ei kuunnella. Onko nuoria koskevissa asioissa tärkeämpää nuorten vai aikuisten mielipiteet?

Nuorilla ei ole tietoa vaikuttamismahdollisuuksista ja kanavista sekä tieto ei kulje päättäjien ja nuorien välillä. Nuoret kuitenkin haluavat mukaan vaikuttamaan asioihin. Nuoret tarvitsevat vaikuttamisfoorumia, joka on nuorten arjessa ja siellä missä nuoret ovat, kuten Internetissä. Tällä hetkellä tieto ei kulje nuorille saakka ja vaikuttaminen koetaan näennäiseksi. Toisaalta kaikkia nuoria ei myöskään kiinnosta "vaikuttaminen".

Nuorisovaltuusto-asia nousi esiin jokaisessa Foorumissa. Kysyttiin miksi Helsingissä ei ole nuorisovaltuustoa? Koko kaupungin kattava yhtenäinen nuorisovaltuusto koetaan tärkeäksi ja tarpeelliseksi. On tähdellistä tutkia erilaisia malleja ja pohtia minkälainen valtuusto palvelee kaikkia nuoria parhaiten, jottei nuorisovaltuusto olisi vain vaikuttamisen kulissi.

Yhdessä Foorumissa puhuttiin myös mopohalleista ja toimitilojen lisäämisestä mopoilijoille.



Nuorten ehdotukset:

- Helsinkiin tarvitaan välilinkki nuorten ja päättäjien välillä. Kaikki nuoret yhdistävä vaikutuskanava, esimerkiksi nuorisovaltuusto voi toimia tällaisena linkkinä. Nuorille halutaan konkreettista vaikutusvaltaa ja on tärkeätä, että nuorilla on edustus lautakunnissa. Vaikuttamisen ei tule olla koulukohtaista vaan kaikille avointa ja saatavilla. Nuoret itse äänestävät nuorisovaltuuston edustajat. Nuorten valtuustoa koskeva ikähaarukka halutaan olevan esimerkiksi 13–17-vuotiaat tai 13–20-vuotiaat.

- Mikä ratkaiseva ero 16 ja 18 ikävuoden välillä äänestysikärajan suhteen? Helsingissä tulee kokeilla 16-vuoden ikärajaa kunnallisvaaleissa. Ikärajan lasku lisäisi nuorten kiinnostusta politiikkaan ja vaikuttamiseen. Samalla olisi luontevaa panostaa yhteiskuntaopin opettamisen aikaistamiseen, jotta nuorilla on riittävä käsitys asioista. Suuri osa kunnissa päätettävistä asioista koskee nuoria. Nuorilla on oikeus valita edustajansa valtuustoon!

Tietoa ja vaikuttamista netissä!

- Nuorilla tulee olla toimiva vaikuttamisfoorumi netissä: Vaikuttamisfoorumi sisältäisi tietoa vaikuttamismahdollisuuksista, se voisi yhdistää nuorten tiedottamisen ja foorumin (blogi), jossa päättäjiä mukana. Vaikuttamisfoorumin tulee olla vuorovaikutteinen. Esimerkiksi tunnetut poliitikot voisivat keskustella onlinesa verkkovieraana. Sivujen nimessä ja toimivuudessa yksinkertaisuus on valttia. Pääasia, että tieto on helposti saatavilla ja käytettävissä. Kiinnostus vaikuttamiseen voi tapahtua asteittaisesti ja vähitellen, kun mahdollisuus tähän on annettu ja tiedonsaantia lisätty.



3.2 MITEN PARANNAimme ALUEELLISTA VAIKUTTAMISTA?

Ongelma:

ANSA (Aktiiviset Nuoret Stadin Asialla) on yksi vaikuttamisen tapa nuorille, mutta siitä tiedetään todella vähän. Helsingissä järjestetään yläasteikäisille nuorille alueellista vaikuttajaryhmätoimintaa, joka kulkee nimellä ANSA. Ongelmana on, että tieto vaikuttajaryhmätoiminnasta ei tavoita nuoria riittävän hyvin. ANSA-toimintaa koskevan tiedon tulee tavoittaa kaikki koulujen oppilaat, ei vain oppilaskunnan hallituksen jäsenet. Parempaan tiedotukseen myötä myös toiminnasta oikeasti kiinnostuneilla nuorilla olisi mahdollisuus hakeutua mukaan ryhmiin.

Nuorten ehdotus

- ANSAn pitäisi olla enemmän esillä. Tarvitaan enemmän tiedotusta, jotta ANSAan osaisi hakeutua. ANSA on paikallistason vaikuttamista ja sen asema nuorisovaltuuston yhteydessä tulee suunnitella.

Yleisiä nuorisoasiainkeskukseen liittyviä ehdotuksia

- Mopohallitoimintaa halutaan lisää. Ehdotetaan enemmän toimitiloja ja myös viikonlopputoimintaa halleille. Tarvitaan kunnollinen halli, jossa on kaikki tarvittavat välineet. Mopohalli voisi sijaita esimerkiksi Malmilla tai Viikissä.

- Idän Avoimissa Foorumeissa nostettiin keskusteluun nuorisotalojen aukioloajat. Nuorisotalojen ovet voisivat olla auki myös isommille heti koulun jälkeen. Nuorten harrastukset ovat tyypillisesti illalla ja niiden sekä koulun välille kaivataan oleskelutiloja ja tekemistä.



3.3 TURVALLISEMMAT METROASEMAT

Ongelma:

Nuoret kokevat metrot ja metroasemat turvattomiksi ja epäviihtyisiksi. Mitä metrojen ja metroasemien turvallisuudelle ja viihtyisyydelle voitaisiin tehdä? Metroissa tapellaan usein, koska ei ole valvontaa tarpeeksi. Tappeluista on myös vaikea ilmoittaa vartijoille, koska ei tiedä missä vaunussa vartijat ovat. Metroissa on myös roskaista ja asemilla on ihmisiä, jotka eivät ole matkustamassa metrolla.

Nuorten ehdotukset:

- Kaupungin tulee lisätä metroasemien ja metrolla liikkumisen turvallisuutta esimerkiksi vartijoita ja kameravalvontaa lisäämällä
- Voisiko metroasemalla olla portit kuten esimerkiksi Tukholmassa, joilla estetään "hengailijoiden" pääsy metrolaitureille

4. NUORTEN EHDOTUKSET: SUKUPUOLTEN JA SEKSUAALIVÄHEMMISTÖJEN TASA-ARVO

Ongelma:

Kaikissa Foorumeissa nousivat esiin seksuaalisten vähemmistöjen oikeudet. Homoseksuaalit kohtavat edelleen ennakkoluuloja. Nuorten mielestä seksuaalivähemmistöjen tasa-arvo ei toteudu ja niihin vaaditaan muutosta. Myös mediassa esiintyvät seksimainokset saivat nuorilta kielteistä palautetta.

Nuorten ehdotukset:

- Samat oikeudet homoseksuaaleille! Kuten kirkollinen siunaus, adoptio-oikeus ja oikeus työhön seksuaalisuudesta riippumatta.
- Homoystävällinen Helsinki!
- Mediaan tasa-arvoa! Miksi esimerkiksi seksimesumainoksia on kaduilla kaikkien nähtävillä? Kaupungin tulee puuttua mainontaan julkisilla paikoilla.



Foorum-päivät ja panelistit

Ma 9.11.

Pohjois- ja Koillis-Helsinki, Malmitalo
juontaja: Katri Mäenpää

panelistit: Pia Pakarinen (kokoomus)
Emma Kari (vihreät)
Arto Bryggare (sdp)
Kati Peltola (vas)
Kari Naalisvaara (nuorisoasiainkeskus)
Marjo Kyllönen (opetusvirasto)
Auli Paavola (lastensuojelun keskusliitto)

Ke 11.11.

II asteen oppilaitokset ja ruotsinkieliset peruskou-
lut, Nuorten toimintakeskus Happi
juontaja: Christian Lupander

panelistit: Anita Kuitunen (kokoomus)
Bernt Nordman (vihreät)
Tarja Kantola (sdp)
Outi Ojala (vas)
Johanna Sandberg (rkp)
Lasse Siurala (nuorisoasiainkeskus)
Niclas Grönholm (opetusvirasto)
Ossi Heinänen (Allianssi, Nuori Suomi ry.)

To 12.11.

Itä-Helsinki, Kallahden nuorisotalo
juontaja: Inari Penttilä

panelistit: Anita Kuitunen (kokoomus)
Elina Aaltio (sdp)
Tarja Kantola (sdp)
Juha Suhonen (vas)
Kari Naalisvaara (nuorisoasiainkeskus)
Rauno Jarnila (opetusvirasto)
Ossi Heinänen (Allianssi, Nuori Suomi ry.)

Ma 16.11.

Länsi-Helsinki ja kantakaupunki,
Nuorten toimintakeskus Happi
juontaja: Kirsi Autio

panelistit: Pia Pakarinen (kokoomus)
Sari Sarkomaa (kokoomus)
Emma Kari (vihreät)
Abib Mukhtar (sdp)
Paavo Arhinmäki (vas)
Leena Ruotsalainen (nuorisoasiainkeskus)
Marjo Kyllönen (opetusvirasto)
Irmeli Halinen (opetushallitus)
Jaana Tervo (Lapsiasiavaltuutetun toimisto)

